



**Secretaría Ejecutiva de Planificación
Sectorial Agropecuaria**

**Plan Sectorial 2019-2022
Informe anual de cumplimiento
de metas año 2021**

Mayo 2022

Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria
Plan Sectorial 2019-2022: Informe Anual de cumplimiento de metas 2021.

Elaborado por:

Juan Ricardo Wong Ruiz, Sepsa- APAR
Alicia Sánchez Solís, Sepsa-APAR

Con base en información suministrada por los directores de planificación de las instituciones que conforman el Sector Desarrollo Agropecuario, Pesquero y Rural.

Revisado por:

Jorge Cruz, Director Ejecutivo, Sepsa
Lorena Jiménez, Coordinadora APAR, Sepsa

Diagramación:

Iver Brade Monge
Juan Carlos Jiménez Flores

Puede visualizar este documento en la dirección: www.sepsa.go.cr

Mayo 2022

Acrónimos

BPAM	Buenas Prácticas Agrícolas y de Manufactura
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CAC	Centro Agrícola Cantonal
Cepal	Comisión Económica para América Latina
Conac-4S	Consejo Nacional de Clubes 4S
CNP	Consejo Nacional de Producción
CSRA	Comité Sectorial Regional Agropecuario
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
IICA	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura
INA	Instituto Nacional de Aprendizaje
Incopesca	Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura
Inder	Instituto de Desarrollo Rural
INS	Instituto Nacional de Seguros
IMAS	Instituto Mixto de Ayuda Social
MAG	Ministerio de Agricultura y Ganadería
Mideplan	Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica
ONS	Oficina Nacional de Semillas
PAI	Programa de Abastecimiento Institucional
PD	Puente al Desarrollo
PA	Puente Agro
PS	Plan Sectorial 2019-2022
PIMA	Programa Integral de Mercadeo Agropecuario
SINI	Sistema Nacional de Inspección No Intrusiva
SBD	Sistema Banca para el Desarrollo
SAPR	Sector Agropecuario, Pesquero y Rural
SFE	Servicio Fitosanitario del Estado
Senara	Servicio Nacional de Aguas Subterráneas, Riego y Avenamiento
Senasa	Servicio Nacional de Salud Animal
Sepsa	Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria

Contenido

I. Introducción	1
II. Avance de las metas año 2021 Plan Sectorial 2019-2021	2
III. Estado de avance de las intervenciones estratégicas año 2021	8
IV. Desafíos	15
V. Consideraciones Finales	15

I. Introducción

El presente informe tiene como objetivo dar a conocer el avance en la ejecución de las metas de las de las intervenciones incluidas en el Plan Sectorial 2019-2022, correspondiente al año 2021 y de esta forma contribuir con el proceso de rendición de cuentas del Sector Agropecuario, Pesquero y Rural

Este informe se estructuró en dos apartados: uno referente a la situación general donde se visualizan los componentes más importantes del Plan en el cumplimiento de metas para el año 2021; y el otro, referente a la situación específica de cada intervención estratégica por cada uno de los ejes de Lineamientos de Política para esta administración.

Finalmente, es importante indicar que con dos años de pandemia del COVID 19, se logró un avance de cumplimiento en las metas de casi un 90% esto gracias al interés y esfuerzo de los funcionarios de las instituciones del Sector, lo que permitió mitigar esa barrera y lograr alcanzar las metas fijadas para el año 2021.

II. Avance de las metas año 2021 Plan Sectorial 2019-2021

Para el año 2021, se programaron en el Plan Sectorial 2019-2022, la ejecución de diez intervenciones estratégicas, 13 metas y 13 indicadores a ser ejecutadas de manera articulada por las instituciones del Sector.

De las 13 metas establecidas para el 2021, 11 fueron cumplidas en un 100%, una logró un avance del 75% y una, logró el 50%. Sin embargo, estas dos últimas metas continúan su proceso de implementación, para su cumplimiento respectivo.

Cuadro No. 1
Avance de las metas del Plan Sectorial por intervención estratégica e indicador, 31 diciembre 2021

Intervención estratégica	Indicador	Metas del periodo 2019-2022	Comparativos de Metas logradas	% Cumplimiento de la meta
1. Programa de protección del patrimonio agropecuario nacional de plagas y enfermedades en beneficio de la producción nacional y la salud pública Inserción inteligente en mercados externos y defensa comercial	Inspecciones a fincas agropecuarias para prevenir brotes de la mosca del establo.	Meta del periodo 2019-2022: 4.289 inspecciones.		
		Meta 2019: 915 inscripciones,	915 inspecciones	100.00
		Meta 2020: 1.018 inspecciones	1.018 inspecciones	100.00
		Meta 2021: 1.128	1.217 inspecciones	107.00
	Nivel de incidencia del Pequeño Escarabajo de la Colmena en país (país libre del PEC)	Meta del periodo 2019-2022: Contener la plaga en la zona circunscrita		
		Meta 2019: Contener en un 100% la incidencia del pequeño escarabajo de la colmena (PEC) en el país.	no cumplida	0.00
		Meta 2020: Contener la plaga en la zona circunscrita.	Se ha contenido el PEC en la zona circunscrita.	100.00
		Meta 2021: Contener la plaga en la zona circunscrita.	Se ha contenido el PEC en la zona circunscrita	100.00

Intervención estratégica	Indicador	Metas del periodo 2019-2022	Comparativos de Metas logradas	% Cumplimiento de la meta
2. Comercialización agropecuaria mediante el desarrollo de mercados locales en la región Huetar Norte	Número de sistemas y redes de comercialización de productos agropecuarios y agroindustriales desarrollados y puestos en marcha, en la región Huetar Norte	Meta del periodo: 2019-2022: 5 sistemas y redes de comercialización en la Región Huetar Norte		
		Meta 2019: estudio técnico económico terminado	Estudio técnico económico terminado	100.00
		Meta 2020: negociación e implementación de los sistemas y redes en la región.	Se cumplieron las condiciones previas	100.00
		Meta 2021: 2 sistemas y redes en la región	2 redes y sistemas	100.00
3. Puente Agro como componente territorial de la Estrategia Nacional Puente al Desarrollo	Número de familias con iniciativas agro-productivas.	Meta del periodo: 2019-2022: 1.500 familias con iniciativas agro-productivas		
		Meta 2019: organización para la implementación de la estrategia.	Proceso de organización para la implementación de la estrategia.	100.00
		Meta 2020: 250 familias (hogares productores) con iniciativas agro-productivas	440 familias (hogares productores) con iniciativas agro-productivas	176.00
		Meta 2021: 1.000 familias (hogares productores) con iniciativas agro-productivas	746	75.00

Intervención estratégica	Indicador	Metas del periodo 2019-2022	Comparativos de Metas logradas	% Cumplimiento de la meta
4. Programa de Abastecimiento Institucional (PAI)	Porcentaje de cobertura de la demanda institucional de productos agropecuarios.	Meta del periodo: 2019-2022: 43% de la cobertura de la demanda institucional de productos agropecuarios		
		Meta 2019: 40.00%	40.00%	100.00
		Meta 2020: 43%	62.70%	145.80
		Meta 2021: 43%	48.00%	111.00
	Número de organizaciones de pescadores vinculados al PAI	Meta del periodo: 2019-2022: 4 organizaciones		
		Meta 2019: Fortalecimiento de capacidades de cuatro organizaciones de pescadores para cumplir con los requisitos de ingreso al PA	4 organizaciones fortalecidas	100.00
		Meta 2020: 4 organizaciones fortalecidas	4 organizaciones fortalecidas	100.00
		Meta 2021: 2 organizaciones vinculadas al PAI	1	50.00
	Porcentaje de agro empresas suplidoras de productos hortícolas con análisis de residuos químicos.	Meta del periodo: 2019-2022: 20.00%		
		Meta 2019: 10.00% de empresas suplidoras del PAI.	10.00%	100.00
		Meta 2020: 15.00% de empresas suplidoras del PAI.	20.00%	133.00
		Meta 2021: 20.00% de empresas suplidoras del PAI.	54.00%	271.00

Intervención estratégica	Indicador	Metas del periodo 2019-2022	Comparativos de Metas logradas	% Cumplimiento de la meta
5. Plan Nacional de fortalecimiento del subsector aguacatero	Porcentaje de abasto nacional, a partir de la mejora en el rendimiento, calidad de fruta e incremento de nuevas áreas.	Meta del periodo: 2019-2022: 60.00% de abasto nacional.		
		Meta 2019: Formulación del Plan Nacional de Fortalecimiento del Sector Aguacatero	Formulación del Plan Nacional de Fortalecimiento del Sector Aguacatero.	100.00
		Meta 2020: 45.00% del abasto nacional	50.00%	111.00
		Meta del 2021: 50.00% del abasto nacional	50.00%	100%
6. Elaboración y articulación de un programa sectorial de desarrollo organizacional y empresarial dirigido a personas productoras del sector agropecuario, pesquero, acuícola y rural, que les permita subir y potenciar el nivel de madurez de los emprendimientos.	Un Programa sectorial de desarrollo de capacidades organizacionales y empresariales elaborado y puesto en marcha de manera conjunta y articulada por partes de las instituciones involucradas. dirigido a las personas productoras.	Meta del periodo: 2019-2022: Programa sectorial de desarrollo organizacional y empresarial implementado		
		Meta 2019: coordinación interinstitucional y homologación de conceptos y procedimientos	Meta no cumplida	0%
		Meta 2020: Fase 1 culminada	Fase 1 culminada ¹	100%
		Metas 2021: Fase 2 (2021-2022): Implementación del programa.	Programa limplementado	100%

¹ La Fase 1 corresponde al análisis, diseño y desarrollo del Programa Sectorial de Desarrollo de Capacidades Organizacionales y Empresariales.

Intervención estratégica	Indicador	Metas del periodo 2019-2022	Comparativos de Metas logradas	% Cumplimiento de la meta
7. Adaptación de las técnicas de producción de cultivos hortícolas en ambientes protegidos para las condiciones agroambientales de la Región Huetar Caribe.	Número de casas mallas en funcionamiento y produciendo a cargo de grupos organizados de productores(as).	Meta del periodo: 2019-2022: 4 casas mallas construidas y funcionando en la Región Huetar Caribe, por parte de grupos organizados de productores.		
		Meta 2019: Establecimiento de una casa malla de 600 m ² destinada para evaluación y desarrollo de ambiente protegido, adaptado a las condiciones del trópico lluvioso	0	No cumplida
		Meta 2020: Condición previa consiste en la evaluación y adaptación de las condiciones de la casa malla instalada según necesidades	Condición previa cumplida	100.00
		Meta del 2021. 2 casas malla en funcionamiento. Transferencia de la tecnología, asistencia técnica de los grupos meta de la región sobre las casas malla	2	100.00
8. Aplicación de buenas prácticas agrícolas para evitar la disminución de la población de polinizadores (abejas nativas y abejas melíferas) por el uso inadecuado de insecticidas, prácticas culturales y productos que coadyuven en la viabilidad de estos o disminución de la mortalidad.	Número de muestreo de residuos en melón aguacate y chayote, así como en la miel de abeja, para identificar productos agroquímicos de alto riesgo para la población polinizadora	Meta del periodo: 2019-2022: 211 muestreos residuos en melón, aguacate y chayote 52 muestras de residuos de miel de abeja		
		Meta 2019: 46 muestreos de residuos en melón, aguacate y chayote, y 10 muestras de residuos de miel de abeja.	46 muestreos de residuos en melón, aguacate y chayote 13 muestras de residuos de miel de abeja	100.00 130.00

Intervención estratégica	Indicador	Metas del periodo 2019-2022	Comparativos de Metas logradas	% Cumplimiento de la meta
		Meta 2020: 50 muestreos de residuos en melón, aguacate y chayote 12 muestras residuos en miel de abeja	63 muestras de residuos en melón, aguacate y chayote 12 muestras de miel de abeja	126.00 100.00
		Meta 2021: 55 muestreos de residuos en melón, aguacate y chayote 14 muestras residuos en miel de abeja	70 muestreos de residuos en melón, aguacate y chayote 20 muestras de miel de abeja	130.00 142.00
9.Registro único de personas productoras	Registro Único de personas productoras implementado	Meta del periodo 2019-2021: Registro Único de personas productoras implementado		
		Meta 2019: Logística y conceptualización única para la implementación del Registro	Logística y conceptualización única para la implementación del Registro	100.00
		Meta 2020: Prueba piloto del registro	Prueba piloto del registro	100.00
		Meta 2021: Implementación del Registro.	Registro implementado	100.00
Descarbonización	NAMA'S desarrolladas y en ejecución (arroz, musáceas y caña)	Meta del periodo 2019-2021: Diagnóstico de las actividades y consecución de recursos.		
		Meta 2019: Desarrollo de lineamientos y metodologías (herramientas de trabajo) para el establecimiento de NAMA'S	lineamientos y metodologías para el establecimiento de las acciones	100.00
		Meta 2020: Condición previa	Condición previa consiste en el diagnóstico de las actividades para la consecución de recursos	100.00
		Meta 2021: Condición previa, Se efectúa el diseño y desarrollo del plan para cada una de las actividades	Condición previa, Se efectúa el diseño y desarrollo del plan para cada una de las actividades	100.00

III. Estado de avance de las intervenciones estratégicas año 2021

EJE DE POLÍTICA: INSERCIÓN INTELIGENTE EN MERCADOS EXTERNOS Y DEFENSA COMERCIAL

1. Programa de protección del patrimonio agropecuario nacional de plagas y enfermedades en beneficio de la producción nacional y la salud pública

Indicadores:

- a) Inspecciones a fincas agropecuarias para prevenir brotes de la mosca del establo.
- b) Nivel de incidencia del Pequeño Escarabajo de la Colmena en país (país libre del PEC)

Metas y cumplimiento al 2021:

- **Meta 2021:** 1.018 inspecciones a fincas agropecuarias para prevenir brotes de la mosca del establo. **Meta cumplida.**
- **Meta 2021:** Contener en un 100.00% la incidencia pequeño escarabajo de la colmena (PEC) en el país. Cumplimiento con respecto al año 2019. **Meta cumplida**

EJE DE POLÍTICA: FORTALECIMIENTO DEL MERCADO INTERNO

2. Comercialización agropecuaria mediante desarrollo de mercados locales en la región Huetar Norte.

Indicador:

Número de sistemas y redes de comercialización de productos agropecuarios y agroindustriales desarrollados y puestos en marcha, en la región Huetar Norte.

Metas y su cumplimiento al 2021:

- **Meta 2021:** 2 sistemas y redes en la región. **Meta cumplida.**

Se apoya el trabajo del CEPROMA La Palmera con la comercialización de granos básicos, la cual es del PAI, integrando a los productores de la región Huetar Norte y también a los productores de la Brunca. El ingreso de los productores a esta red se logra gracias a la inversión en procesos de climatización, lo cual garantiza el almacenamiento de los productos por más tiempo. Si bien esta red fue contemplada como logro en el 2020, la incorporación de nuevos productores ha permitido formar subredes de comercialización. Asimismo, se mejora la red de comercialización de la Asociación Productores Agrícolas Ambiente Bijagua Upala (Asopaabi), la cual ha integrado otras actividades para el abastecimiento, gracias al mejoramiento en la preparación de los productos y almacenamiento.

3. Puente Agro como componente territorial de la estrategia Puente al Desarrollo.

Indicador:

Número de familias con iniciativas agro-productivas.

Meta y resultados del año 2021

- **Meta 2021:** 1000 familias (hogares productores) con iniciativas agro-productivas. **Meta cumplida en un 75%**

En el año 2021, a nivel país, se aplicó la Ficha Agro a 1.506 hogares productores, de los cuales clasificaron alrededor de 1.000 para ser beneficiarios directos de Puente Agro, de este total 746 hogares productores ya cuentan con planes de intervención, que serán ejecutados durante el 2022, con base en los requisitos definidos por el Inder para tales efectos. Se continúa con la formulación de los planes de intervención, con el fin de llegar a la meta de 1.000.

Resumen todas las regiones			
Región de desarrollo	Número de hogares productores con planes formulados en el 2021	Monto requerido de inversión	Observaciones
Huetar Norte	55	195 000 000,00	El Inder ya incluyó en el presupuesto extraordinario del año 2022 la suma de 1.400 millones de colones. Este cuadro debe ser depurado en función de los requisitos de cumplimiento, por parte del Inder
Pacífico Central	43	143 500 000,00	
Chorotega	61	316 659 732,00	
Central Oriental	194	837 700 000,00	
Brunca	265	839 014 757,00	
Huetar Caribe	92	161 000 435,00	
Central Sur	36	144 000 000,00	
TOTAL	746	2 636 874 924,00	

A la fecha, se ha ejecutado una inversión de 650 millones de colones en los distritos prioritarios de la Región de Desarrollo Brunca y parte en el distrito de Corralillo de la Región Central Oriental.

4. Programa de Abastecimiento Institucional (PAI)

Indicadores:

- Porcentaje de la cobertura de la demanda institucional de productos agroalimentarios
- Número de organizaciones de pescadores vinculados al PAI
- Porcentaje de agro empresas suplidoras de productos hortícolas con análisis de residuos químicos.

Metas y resultados del año 2021:

- **Meta 2021:** 43% de la cobertura de la demanda institucional de productos agroalimentarios. **Meta cumplida.**

Las ventas del PAI durante el año 2021 fueron por 78 798 millones de colones. Las estimaciones del presupuesto de las instituciones para compra de productos alimenticios para el año 2021 (demanda institucional) fue de ¢163 082 millones de colones cubriendo un 48.00% de esa demanda a través del PAI

- **Meta 2021:** Ingreso al Programa de Abastecimiento Institucional (PAI) de dos organizaciones de pescadores. **Meta cumplida**
 - Organización: Asociación de Productores de Tilapia y Productos Agropecuarios de Llano Bonito de Guatuso. (Aprotila)
 - Asociación de pescadores artesanales el JOBO, La Cruz Pacífico Norte. (ASOPAR)

Esta iniciativa se logró con la coordinación del Incopeca, MAG, CNP, PAI.

- **Meta 2021:** 15.00% del total de empresas suplidoras del PAI con análisis de residuos químicos.
Meta cumplida

Lista de agro empresas con análisis de residuos durante el año 2021

	Nombre Empresa	Provincia	Cantón	Distrito	Región
1	Asociación Cámara de Productores Agrícolas de la Zona Norte y Zarcero (ACAPAZON)	Alajuela	San Carlos	Florencia	Huetar Norte
2	Asociación de Desarrollo Agrícola para Exportación (ADAPEX)	Cartago	Oreamuno	Cipreses	Central
3	Asociación de productores Agrícolas y de Servicios Múltiples de la Zona de Los Santos R.L. APACOOOP	San José	León Cortes	Santa Cruz	Central
4	Alvarado Ureña Asdrúbal	Puntarenas	Montes de Oro	Miramar	Pacífico Central
5	Asociación para El Desarrollo Social de La Cruz	Guanacaste	La Cruz	Santa Cecilia	Chorotega
6	Asociación Productores Agrícolas Ambiente Bijagua Upala (Asopaabi)	Alajuela	Upala	Bijagua	Huetar Norte
7	Asociación Nacional De Organizaciones Agropecuarias (Asoprocona)	Heredia	Santa Bárbara	Santa Bárbara	Central
8	Asociación Agroindustrial San José De Trojas De Valverde Vega	Alajuela	Valverde Vega	San Pedro	Central
9	Centro Agrícola Cantonal De Alvarado	Cartago	Alvarado	Cervantes	Central
10	Centro Agrícola Cantonal de Coto Brus LI (Fila Guinea)	Puntarenas	Coto Brus	San Vito	Brunca
11	Centro Agrícola Cantonal De Guácimo	Limón	Guácimo	Guácimo	Huetar Caribe
12	Centro Agrícola Cantonal De Los Chiles (Frijol)	Alajuela	Los Chiles	El Amparo	Huetar Norte
13	Centro Agrícola Cantonal de Sarapiquí	Heredia	Sarapiquí	Puerto Viejo	Huetar Norte
14	Chaves Villalobos Cesar Gerardo	Puntarenas	Montes de Oro	Miramar	Pacífico Central
15	Asociación De Mujeres Organizadas Del Asentamiento Las Nubes	Alajuela	Los Chiles	Los Chiles	Huetar Norte
16	Asociación De Agricultores Agropecuarios Del Asentamiento Sansi	Puntarenas	COTO BRUS	PITTIER	Brunca
17	Cooperativa Agrícola Indust Serv Múltiples El General R.L (Coopeagri R.L.)	San José	Pérez Zeledón	El General	Brunca
18	Cooperativa Agropecuaria, industrial y de Servicios Múltiples de Atenas Copéatenos	Alajuela	Atenas	Atenas	Central
19	Cooperativa De Caficultores Y Servicios Múltiples De Tarrazu R.L. (Coopetarrazú)	San José	Tarrazú	San Marcos	Central
20	Asociación Coordinadora Campesina Caribe En Pococí	Limón	Pococí	Guápiles	Huetar Caribe
21	Corporación Hortícola Nacional	Cartago	Oreamuno	San Rafael	Central
22	EL AGRO Myr, S.A.	Cartago	Oreamuno	S. Rafael Arriba	Central
23	González Rodríguez Alexander (Divino Niño)	Alajuela	Naranjo	Naranjo	Central

	Nombre Empresa	Provincia	Cantón	Distrito	Región
24	Araya Feliz Francisco	Cartago	Alvarado	Cervantes	Central
25	Fincas Costa Berry S. A.	Cartago	Cartago	Carmen	Central
26	Frutas Didano S.A.	Alajuela	San Carlos	Quesada	Huetar Norte
27	Vázquez Ávila Nayra (Frutas y Verduras)	Alajuela	San Carlos	La Tigra	Huetar Norte
28	Quesada Quirós Patricia (Los Cartagos)	Limón	Siquirres	Siquirres	Huetar Caribe
29	Obando Toruño Ana Guísele (Frutas Y Verduras Frescas Obando)	Guanacaste	Nicoya	Quebrada Honda	Chorotega
30	Guanacaste Fresco S.A.	Guanacaste	Liberia	Liberia	Chorotega
31	Marín Alan Henry	Puntarenas	Montes de Oro	Miramar	Pacífico Central
32	Ly Fernández Javier	Cartago	Oreamuno	San Rafael	Central
33	Rodríguez Juan Carlos (HERMANOS RODRIGUEZ)	Alajuela	Zarcero	Brisas	Central
34	Alfonso Oviedo Araya (La Gran Bodega de las Frutas y Verduras)	Alajuela	Grecia	Grecia	Central
35	Matamoros Cerdas Luis Sandro	Alajuela	Central	Tambor	Central
36	Rodríguez Aguirre José Abel (El Mercadito)	Cartago	Turrialba	Turrialba	Central
37	Barboza Jiménez Ranulfo	San José	Puriscal	Santiago	Central
38	Verde Sur S.A.	San José	Pérez Zeledón	Daniel Flores	Brunca
39	Aragón Castillo José (Verdufrutas Sarapiquí)	Heredia	Sarapiquí	Horquetas	Huetar Norte

Fuente: CNP, 2021

EJE DE POLÍTICA: GESTIÓN EMPRESARIAL RESILIENTE

5. Plan Nacional de Fortalecimiento de la Actividad Aguacatera

Indicador:

Porcentaje de abasto nacional, a partir de la mejora en el rendimiento, calidad de fruta e incremento de nuevas áreas.

Metas y resultados del año 2021:

- **Meta 2021:** 45.00% de abasto. **Meta cumplida**
 1. Se mantiene la estimación del 50.00% de abasto con la producción nacional de aguacate, a pesar de una leve disminución de la producción por aspectos de afectación del clima al momento de floración y cuaje.
 2. Se realizaron capacitaciones a técnicos y productores para la mejora del rendimiento y calidad del cultivo de aguacate:
 3. En febrero se desarrolló un curso virtual para funcionarios de las AEA-MAG sobre establecimiento y manejo de cultivo de aguacate. Se contó con 147 técnicos participantes: 115 MAG.
 4. En julio se desarrolló el Congreso Virtual de aguacate con la participación de conferencistas nacionales e internacionales. Se contó con una participación de 370 personas.

5. En noviembre se desarrolló un “*Día de campo*” para productores y técnicos de las localidades de Naranjo, Zarcero y Palmares, con una participación de 60 personas.
6. Para el incremento de áreas nuevas durante el 2021, los viveros comerciales ofertaron 190.000 plantas de aguacate injertadas.
7. Para el establecimiento de áreas nuevas, así como para la mejora del rendimiento y calidad del aguacate en áreas ya establecidas, se contó con las siguientes opciones de financiamiento con entes crediticios: BNCR, INDER, Fundecoperación y Apacoop R.L.
8. Para inicio del año 2022 se espera realizar el censo de aguacate, con el objetivo de obtener información más actualizada del área plantada, número de productores, productividad, producción nacional, consumo nacional y otras informaciones del sector.

6. Elaboración y articulación de un programa sectorial de desarrollo organizacional y empresarial dirigido a personas productoras del Sector Agropecuario, Pesquero y Rural.

Indicador:

Programa sectorial de desarrollo organizacional y empresarial diseñado y puesto en marcha.

Meta y resultados del año 2021:

- **Meta 2021:** Fase I finalizada. **Meta cumplida**

Durante el año 2021 se realizaron las pruebas de campo de la herramienta de medición del nivel de madurez de las organizaciones y/o emprendimientos del Sector Agropecuario Pesquero y Rural; se recibieron las observaciones y propuestas de mejora de la herramienta, las cuales fueron analizadas por el equipo sectorial (MAG-CONAC 4S, Incopecsa, Inder, CNP), con el apoyo técnico de la UCR e incorporadas en la herramienta.

Con el apoyo de área Tecnologías de Información del MAG se digitalizó la herramienta en el sistema de información de la DNEA, para que las personas funcionarias de las instituciones involucradas a partir del año 2022 lo apliquen y elaboren el plan de intervención, realicen la articulación con el ecosistema empresarial agropecuario para la implementación de dicho plan.

Al estar la herramienta en el Sistema de Información de la DNEA, se facilita el proceso de registro, monitoreo, seguimiento y elaboración de los informes de avances en la implementación de Programa.

Las instituciones del Sector Agropecuario, Pesquero y Rural participantes, puedan tener acceso al sistema mediante una clave asignada por TI del MAG.

7. Adaptación de las técnicas de producción de cultivos hortícolas en ambientes protegidos para las condiciones agroambientales de la Región Huetar Caribe.

Indicador:

Número de casas mallas en funcionamiento y produciendo a cargo de grupos organizados de productores(as).

Meta y resultados del año 2021:

- **Meta 2021, Meta del 2021.** 2 casas malla en funcionamiento en grupos organizados. **Meta Cumplida.**

Debido a que la construcción de las casas mallas en las fincas de los grupos organizados no se logró construir, porque el INDER no asignó los recursos para la ejecución de este proyecto, el INTA ejecutó un Plan Remedial para dar respuesta a las obligaciones acordadas entre Inder-INTA-Centro Agrícola Cantonal de Guácimo (CACG). Se construyeron dos infraestructuras de casas mallas en la Estación Experimental Los Diamantes, ubicada en Guápiles. Se realizaron 4 ciclos de evaluación de cultivares de hortalizas para determinar su adaptabilidad al entorno. Se realizó una capacitación a los beneficiarios interesados para fortalecer las capacitaciones para el adecuado funcionamiento de los ambientes protegidos y sus componentes.

8. Aplicación de buenas prácticas agrícolas para evitar la disminución de la población de polinizadores (abejas nativas y abejas melíferas) por el uso inadecuado de insecticidas, prácticas culturales y productos que coadyuven en la viabilidad de estos o disminución de la mortalidad.

Indicador:

Número de muestreo de residuos en melón aguacate y chayote, así como en la miel de abeja, para identificar productos agroquímicos de alto riesgo para la población polinizadora

Meta y resultados del año 2021:

- Meta 2021. 50 muestreos de residuos en melón, aguacate y chayote, y 12 muestras de residuos de miel de abeja. **Meta cumplida.**

Se realizaron los muestreos de residuos en melón en la región Chorotega y Pacífico Central, en chayote en la región Central Oriental y en la Región Brunca, Central Oriental y Pacífico Central.

En el caso de los muestreos de miel de abeja se realizaron en las siguientes direcciones regionales: en la Chorotega 8, Central Occidental 7, Pacífico Central 1, Central Sur 2, Brunca 1, Central Oriental 1.

EJE DE POLÍTICA: MODERNIZACIÓN INSTITUCIONAL Y ARTICULACIÓN SECTORIAL E INSTITUCIONAL

9. Registro único de personas productoras (RUPA)

Indicador:

Número de regiones que implementan el Registro Único de personas productoras.

Meta y resultados del año 2021:

- Meta 2021: Prueba piloto del registro. **Cumplida.**

Durante el año 2021, la prueba piloto implementada arrojó la necesidad de realizar dos consultas: una dirigida a las asesorías jurídicas del MAG, SFE y Senasa, en torno a los criterios con respecto al manejo de información sensible de las personas productoras; y dos, la visualización de los datos en una sección del Sistema de Información de la Dirección Nacional de Extensión Agropecuaria, donde se puede consultar la base de datos del Régimen Especial Agropecuario (REA), administrado por el

MAG. Dicha base de datos es un depósito de información que se interconecta con bases de datos del propio MAG, SFE y Senasa, actualizándose diariamente.

La Sepsa coordina esta intervención estratégica, pero la responsabilidad es de las instituciones que participan brindando la información (MAG, SFE y Senasa)

10. Descarbonización

Indicador:

NAMA'S desarrolladas y en ejecución (arroz, musáceas y caña)

Metas y resultados del año 2021:

- Meta 2021: Diagnóstico de las actividades y consecución de recursos (condición previa). **Meta Cumplida.**

Durante 2021 se finalizaron las Notas conceptuales de las nuevas NAMAs: Arroz, Musáceas y Caña. Las Notas fueron aprobadas por las Juntas Directivas de LAICA, CONARROZ y CORBANA.

Con esto se avanzó al diseño de la NAMA en su versión completa, para lo que se contrataron empresas consultoras, con una inversión de 250 mil dólares. Al 2021 están completos los Documentos Técnicos de las tres NAMAs comprometidas. Para avanzar con las cinco NAMAs se han gestionado apoyos desde de la cooperación internacional tanto para estudios (Cooperación Técnica), como para inversión en finca (Cooperación Económica)

Adicionalmente se avanza en el escalamiento de las NAMAs ganadería y café.

Gestión de cooperación internacional para recursos.

- Programa de Reforma de Políticas (BID y Agencia Francesa), por un monto de \$2 millones, orientado a apoyar la formulación de las tres NAMAs, pilotaje de la NAMA Arroz, desarrollo de políticas de ganadería sostenible, fortalecimiento de mercados bajos en carbono para las NAMAs en curso, fincas demostrativas para NAMA Café.
- Programa de apoyo a la Descarbonización (Banco Mundial), por un monto de \$200 mil, Proyecto PROGREEN orientado a apoyar las NAMAs café y ganadería con estudios a nivel económico y para generar el Plan de Adaptación.
- Proyecto TRANSFORMA + (GIZ), por \$12 millones, orientado a apoyar el escalamiento de las NAMAs Café y Ganadería y el pilotaje de la NAMA Arroz.
- Proyecto Adaptación Basada en Ecosistemas (GIZ), por \$2 Millones, apoya el escalamiento de la NAMA Ganadería en Caribe Norte.
- Proyecto ADAPTADOS (Fondo de Adaptación/FUNDECOPERACIÓN), por un monto de \$10 Millones se viene ejecutando desde 2016, apoya el escalamiento de la NAMA ganadería

IV. Desafíos

- Continuar con el mejoramiento del proceso de coordinación y articulación interinstitucional; este es uno de los desafíos más importantes para el Sector Agropecuario, Pesquero y Rural, y, por ende, el Plan Sectorial ha realizado esfuerzos en este sentido.
- Compromiso de las instituciones del sector para acelerar la movilización de recursos para las intervenciones estratégicas, con el fin de cumplir con las metas establecidas en el año 2022.
- La experiencia aprendida durante la ejecución del plan sirva para la elaboración del siguiente Plan Sectorial 2023-2026.

V. Consideraciones Finales

Algunas consideraciones que han dejado los resultados en la implementación del plan son:

- Reforzar la coordinación y el apoyo técnico que coadyuven con el cumplimiento de las metas, dirigido a los funcionarios responsables de la ejecución de las intervenciones.
- Las instituciones como resultado de las restricciones presupuestarias deben de gestionar mayores recursos de diversas fuentes y con las organizaciones del sector para establecer alianzas que permitan la ejecución de las metas en beneficio de los productores.
- Iniciar un proceso de retroalimentación para diseñar el proceso metodológico, que permita la construcción del próximo Plan Sectorial, con enfoque de gestión por resultados.

